067347

Postsecondary *Review*

Higher Expectations for Higher Education

Working Through the Possibilities

Ontario
Fall 2004

Contents

Message from Bob Rae 1

WHAT IS THE POSTSECONDARY REVIEW? 4

WHAT IS THIS DOCUMENT? 5

INTRODUCTION 6

WORKING THROUGH THE POSSIBILITIES 8

- How can we increase participation and success in higher education? 8
- How should we improve the quality of higher education? 10
- How can we make sure that our institutions constitute a coherent, coordinated system to meet Ontario's goals for higher education? 12
- How do we pay for higher education to ensure opportunity and excellence? 14
- Do we have the right structures in place to know our system is achieving the results we want? 16

GET INVOLVED 18

Une publication équivalente est disponible en français sous le titre suivant : *Des attentes supérieures pour l'enseignement supérieur : Explorer les possibilités.*

Message from Bob Rae

My mandate is to give Premier McGuinty and Minister Chambers advice by January 2005 about the design and funding of Ontario's postsecondary education system. This means there is no time to waste.

I am looking forward to hearing from the many people who are keenly interested in the future of higher education. What follows is intended to encourage discussion. Please share your own research and views – this is an essential part of making reasoned recommendations.

Let me admit my bias: I think education is the bedrock of modern society. I also think our system of higher education in Ontario is in serious jeopardy. It is in jeopardy because we are on the edge of major change and the level of both public and private support is insufficient to keep Ontario as strong, competitive and socially advanced as we want to be. Focus on other priorities – controlling the deficit, cutting taxes, funding other services (particularly health care) – has meant that we have paid too little attention to the future of higher education. As a result, transfers to universities and colleges have fallen behind – compared to their needs, compared to the past, compared to other places in Canada and abroad.

The evidence of these problems is not immediately apparent to everyone. New money for new buildings obscures the fact that older facilities have been allowed to deteriorate. Insufficient places for graduate students or key skilled apprentices don't jar the public like hospital waiting lists or homelessness, but they are critical signs because they mean we are not the place of opportunity and excellence we should be.

Ontario has been a leader in higher education: it is no contradiction to say we are strong, but in trouble. There are many strengths to our system: we have inspired and inspiring teachers; vast and varied options for educational opportunity from doctorates in philosophy to certificates in carpentry; a vibrant and vital student body; committed alumni and a tradition of philanthropy that is crucial to the future. But students, parents, the people who work in colleges and universities, and an increasing number of outside observers, tell us that we're falling behind. We should all start listening to those voices.

Learning is about opportunity. It is about imagination. It is about innovation. It is about aspiring to excellence. It opens up the world to each one of us. It is also crucial to the evolution of civil society. It is how we come to understand our obligations to one another — how we build a sense of justice. It is about how we see, how we feel, and how we understand the world within us and around us. It is also the means through which our democracy functions: an educated public holding our elected officials accountable.

Learning is also at the centre of our economy. Abounding technological change has brought a world of information to our doorsteps – it is education that gives us the tools to discern what is of value and what is not. From a child's first word to a woman's brilliant industrial design to a young man's ground-breaking cancer research, learning takes us where we have never been before – it is **the** method of human improvement. Education is also the key to success in Canadian society – it is a tried and true means to opening the doors of opportunity.

Higher education is, therefore, at once a social good, a personal opportunity and an economic investment. We have an obligation to make sure it is genuinely accessible to ever-growing numbers. We have an equal obligation to make sure our colleges and universities can achieve excellence. When I went to university, I was part of a group of less than one in ten. We now have close to 42% of people between 20 and 24 years of age in university or college. As we go forward, that number will grow even more. Ontario will need to be ready for this expansion of enrolment. We shall need to ensure that their education will be truly great, that it will challenge and stimulate. We shall need to train more researchers, more faculty and instructors to be on the cutting edge of innovation. Our current funding models don't allow this to happen.

We, the public, know very little about what makes a learning institution good – and what signs indicate it is substandard. We need to know – for the sake of those who attend, for those who are paying with their tax dollars, and for the future health of our society. Students from northern Ontario, from Francophone communities, from Aboriginal communities, as well as persons with disabilities, have less access to higher education than they should – we need to fix that. Nor should we neglect the needs of middle-income students. Students' progress should never be impeded by a lack of funding – we need to figure out a structure that works for them. None of these issues exist in a vacuum – we must consider them together.

Governments around the world are increasingly focusing on education. They know it is critical to the success of society. We must do the same. We must be relentless in comparing outcomes so that we know we are doing the best possible job. There is no room for complacency. A recent report from the OECD on higher education is called "On the Edge". That is how I see our system – on the edge of decision – on the edge of the choice between steady decline and great improvement. It is clear that if we are to make the choice for improvement it will require more resources as well as a will to change. Experience has taught me that these choices are not easy, but to me, for our education and our province, decline is not an acceptable option.

While I have not reached any conclusions, the evidence clearly points to the following:

- The financial gridlock for institutions cannot continue. We should be able to find a more productive formula based on the strong traditions of public transfers, donor generosity and reasonable tuition fees.
- There needs to be a much greater capacity for collaboration between institutions – and much clearer pathways for students. This coordination should probably not be carried out directly by the Ministry of Training, Colleges and Universities, but by a new agency that would bring colleges, universities and their stakeholders together.
- Public support for higher education is skewed by a tax system whose benefits go mainly to those with higher incomes. We need to be more creative to ensure that more financial help goes to people who need it most.
- The system of student assistance is too complicated and provides too little support to lower and middle-income students. Student aid is badly broken.
- We need to do a better job of providing students with a broader international perspective. We can do this both by offering Ontario students more opportunities to study abroad and by attracting international students.
- "Equity" and "excellence" are not polar opposites. Northern colleges and universities have special needs. So do universities with a strong base in research. We need to address the need for more graduate education and assured funding for research as well as the concerns of many communities who currently feel they are on the margins. Funding formulas will need to be adjusted. One size will not fit all, and each institution needs to have the autonomy to chart its course in the context of a coordinated and well-governed system.

I spent the summer reading a lot, and talking informally to students, faculty, instructors, researchers, administrators and government officials. The outstanding panel appointed by the government has had a number of meetings, and our team looked at the state of higher education throughout the world. Now we're on the road meeting with people across the province. Please take the time to share your views with the Postsecondary Review.

I look forward to hearing from you.

Bob Rae
Advisor to the Premier and Minister

WHAT IS THE POSTSECONDARY REVIEW?

In the Ontario Budget 2004, the government said that in order to build a high-skill, high-wage economy, Ontario requires higher learning that is second to none. To assist in reaching that goal, the Postsecondary Review was announced to review the design and funding of higher education in Ontario. The Review has been asked to help the government develop strategies for higher educational achievement.

With the support of a seven-member Advisory Panel, Bob Rae was appointed Advisor to the Premier and the Minister of Training, Colleges and Universities and given the task of developing a strategic, fiscally sustainable long-term plan for postsecondary education in Ontario.

More information about the Postsecondary Review can be found at **www.raereview.on.ca**.

Advisory Panel:

Leslie Church	Hon. William Davis	Dr. Inez Elliston	Huguette Labelle
Ian Davidson	Don Drummond	Richard Johnston	

Acknowledgement

The Discussion Paper is based on research and analysis undertaken by the Postsecondary Review Secretariat, preliminary consultations with representatives of institutions, students, staff and faculty, and meetings with other experts in the field, here and abroad. Of special note is the contribution made by the Advisory Panel in sorting through the issues and initial findings, and building a comprehensive set of proposals for consideration.

Note: Views in this document do not necessarily reflect the views of the Government of Ontario.

WHAT IS THIS DOCUMENT?

The Postsecondary Review has released two linked documents. The Discussion Paper (full version available at www.raereview.on.ca) describes the importance of higher education, the global context, a vision for higher education in Ontario, current challenges and opportunities, and proposes a selection of possible approaches. This document is a condensed version of the Discussion Paper with a focus on the possible approaches. It has been designed to be the basis of meetings with stakeholders and the public Town Hall meetings, and is also available to be completed online by any interested member of the public.

We know we have not come up with every possibility for Ontario. Your opinions on the options we present are very valuable – and critical to the success of the review. It is our hope that you will provide your response to the possibilities we present and also make suggestions and propose approaches of your own.

Note: *For the purposes of this paper, we use the terms "higher education" and "postsecondary education" interchangeably to describe learning that takes place in Ontario's publicly-assisted colleges and universities.*

INTRODUCTION

In drafting the Discussion Paper, five key themes in higher education were explored to assess our current system, examine other jurisdictions and review challenges. By no means do these issue areas stand alone. The challenges to the system are interrelated and so too will be the solutions. Briefly, the themes are:

ACCESSIBILITY – Around the world, more and more young people are realizing the benefits of pursuing postsecondary education. However, many individuals face barriers to accessing and completing higher education as well as regional and local challenges. **How can we increase participation and success in higher education?**

QUALITY – Defining, measuring and improving quality is a critical task for all higher education institutions and a legitimate concern of the students and governments who fund them. **How should we improve the quality of higher education?**

SYSTEM DESIGN – If increased access and improved quality are key goals for Ontario, then ensuring the province has the right postsecondary system design and structure is a critical part of the solution. Improved collaboration among institutions must ensure students can move easily along career and learning pathways. **How can we make sure that our institutions constitute a coherent, coordinated *system* to meet Ontario's goals for higher education?**

FUNDING – It costs money to provide a great education and it costs money to be educated. We need to ensure that higher education is affordable for Ontario and for students, and that institutions can thrive. **How do we pay for higher education to ensure opportunity and excellence?**

ACCOUNTABILITY– The growing awareness of the fundamental role that postsecondary institutions play in the economic, social, and cultural development of Ontario, combined with the increased costs of higher education has resulted in an increased profile of accountability and governance in the postsecondary sector. **Do we have the right structures in place to know our system is achieving the results we want?**

We have posed five key questions that must be addressed if we are to realize our vision of a higher education system that is the best in Canada, that is as good as the best in the world and that allows students and institutions to do their best.

We have also presented a number of possible approaches to improving the way higher education works in each of these areas. They are not mutually exclusive, nor do we think that we have covered all the options. That's where you come in.

We welcome your responses to the possible approaches we have provided. Please indicate whether you feel the approach:

- ❑ Would address an important gap and should be pursued
- ❑ May be valuable and should be explored further
- ❑ Is not necessary or practical for Ontario
- ❑ No opinion

We also welcome suggestions of new approaches or combined approaches in any or all of the five sections. Please include these in the space provided and feel free to add paper if you need to.

This Workbook can also be completed online at **www.raereview.on.ca**.

As you consider the approaches presented we have provided some key information that it might be helpful to "Keep in Mind".

YOUR INFORMATION:

If you are completing this workbook on paper, please provide the following information:

First three digits of your Postal Code (Required): _____

Are you, or do you represent (Required. Please tick as many as apply):

- ❑ postsecondary student
- ❑ prospective postsecondary student
- ❑ faculty – postsecondary institution
- ❑ staff – postsecondary institution
- ❑ administration – postsecondary institution administration
- ❑ business/employer
- ❑ other... Specify _____

WORKING THROUGH THE POSSIBILITIES

How can we increase participation and success in higher education?

Keep in Mind

- Today 42% of 20-24 year olds in Ontario are enrolled in higher education. While enrolment is important, completion is key for individuals to realize the benefits associated with postsecondary education. Student success varies widely among programs and institutions.
- Other countries have set targets for increasing higher education. In England, the government wants 50% of its young people to have a university education by 2010. In Sweden, the government wants 50% of people to enter a higher education institution before they reach 25.
- Francophones, Aboriginal peoples, persons with disabilities, low income, single parents, and northern Ontarians are underrepresented in higher education. Our immigrant population faces particular challenges with respect to language and other issues in being successful in higher education. Barriers to access and success vary among these groups and there is no one-size-fits-all solution. These issues persist even though governments and institutions have attempted to address them through various programs and targeted funding. Effective strategies must address financial, cultural, geographic and academic barriers.
- Large numbers of students participate in part-time studies, particularly in the college system. Part-time students, who are often working and have family responsibilities, have specific needs with respect to flexible formats and customized supports that aren't easily accommodated by institutions.
- The labour market and society require a wide range of skilled professionals, obtained through apprenticeship, college and university education. Long-standing and persistent skills shortages suggest that people are not getting, and acting on, good information on where the jobs are, what they pay, how to obtain the necessary higher education programs and their quality.
- Evidence suggests that many students do not pursue higher education because they can't decide what to do or do not fully understand the potential benefits. Students have identified the need for more timely and relevant information about careers, financial aid and support services.
- Having reliable information available to students and adult learners about the labour market and higher education depends on credible and up-to-date sources, and a method of centralized collection and distribution that is easy to access and user-friendly. This does not exist in Ontario today.

Possible Approaches to Improving Access and Success

A. **Good information for good choices:** Put in place an information clearinghouse – through government or a third-party – to make sure individuals have comprehensive information available to them on:

- Where the jobs are and what preparation and qualifications are required to fill them.
- Where the right programs are being offered and their quality.
- How much they cost and how it can be financed – what it takes in terms of money and effort.
- For the internationally-trained, how to have their training and experience recognized.

❑ Would address an important gap and should be pursued ❑ May be valuable and should be explored further

❑ Is not necessary or practical for Ontario ❑ No opinion

B. **Helping high school students make more informed decisions:** Earlier and more intensive career guidance and counselling that:

- Provides better information about the full range of choices available and the right high school course requirements/choices.
- Supports more exposure to the workplace (e.g. pathways to apprenticeship and co-op placements).

❑ Would address an important gap and should be pursued ❑ May be valuable and should be explored further

❑ Is not necessary or practical for Ontario ❑ No opinion

C. **Focus on retention:** Encourage institutions to pay more attention to the supports that students need to succeed, especially for underrepresented groups. This could include:

- More flexible part-time and distance learning options.
- Strengthening counselling supports.
- Stronger credit equivalency and transfer recognition.
- Higher level of language training and supports.

❑ Would address an important gap and should be pursued ❑ May be valuable and should be explored further

❑ Is not necessary or practical for Ontario ❑ No opinion

D. **Other possible approaches (your ideas here)**

How should we improve the quality of higher education?

Keep in Mind

- Currently in Ontario there is no common system-wide understanding of what quality means in higher education and how it should be measured. The only measures available to the public that are common to colleges and universities are graduation rates and graduate employment rates, which some argue are not measures of quality.
- Many other jurisdictions measure quality and make strong efforts to drive improvement. For example, the U.S. uses the National Survey of Student Engagement to evaluate the student experience, and the U.K. uses the Research Assessment Evaluation to construct quality indicators to guide the allocation of research funds by department or subject area.
- For students, quality can means things like: the level of academic challenge, active and collaborative learning, student-faculty interaction, enriching educational experiences, a supportive campus environment, and a valued credential.
- Quality also depends on excellence in teaching instruction. Many Ontario institutions have projects and initiatives for improving teaching. There is, however, no systematic province-wide approach to teaching faculty how to teach.
- Another way of thinking about quality is in terms of the scope and calibre of research activity and graduate education. Studies indicate Ontario's volume of graduate students is low – well behind the U.S. This has implications for the supply of future professors. If less research is done, there will also be an impact on the economic development of the province.
- Ontario students being accepted to study abroad and international students studying in Ontario enrich the higher education learning environment for everyone. Currently, Ontario does not have a system-wide approach to this issue.

Possible Approaches to Improving Quality

A. **Focus on the student experience**: Develop a common system-wide approach – for all institutions and in conjunction with students – for assessing and publicly reporting on student satisfaction and actions that improve the student experience.

❑ Would address an important gap and should be pursued ❑ May be valuable and should be explored further

❑ Is not necessary or practical for Ontario ❑ No opinion

B. **Focus on teaching excellence**: Create a Centre of Higher Education Teaching Excellence that could:

- Develop best practices for teaching, for both applied and academic subjects, and including use of new technology.
- Offer training and/or resource material, preparation and ongoing support for the teaching role.
- Assess and report on the state of teaching practice in Ontario.

❑ Would address an important gap and should be pursued ❑ May be valuable and should be explored further

❑ Is not necessary or practical for Ontario ❑ No opinion

C. **Focused approach to research and graduate education**: Use a more strategic/focused approach to expand and fund research and graduate studies only at institutions that can offer a high level of academic supervision, research opportunities and financial support.

❑ Would address an important gap and should be pursued ❑ May be valuable and should be explored further

❑ Is not necessary or practical for Ontario ❑ No opinion

D. **Measure our performance and compare ourselves to the best in the world**: Develop a system-wide quality assurance process as the basis of institutional improvement. This would involve both core measures common to all institutions as well as mission-specific measures, and regular public reporting of results. Meaningful measures could include student satisfaction, teaching excellence, and research performance.

❑ Would address an important gap and should be pursued ❑ May be valuable and should be explored further

❑ Is not necessary or practical for Ontario ❑ No opinion

E. **Internationalize the experience**: Pursue more strategically and systematically increased enrolments from international students. Ensure that all institutions actively promote and have the necessary arrangements in place so that students who wish to can gain international experience by taking part of their program in another country.

❑ Would address an important gap and should be pursued ❑ May be valuable and should be explored further

❑ Is not necessary or practical for Ontario ❑ No opinion

F. **Other possible approaches (your ideas here)**

How can we make sure that our institutions constitute a coherent, coordinated *system* to meet Ontario's goals for higher education?

Keep in Mind

- Most universities in Ontario offer a similar range of programs. Colleges across the province, too, offer a like range of programs. To date, our institutions have not been actively encouraged to maximize the academic and economic benefits that may come from a higher degree of specialization and collaboration at the institutional level.
- Recently, some colleges have been allowed to grant applied degrees and become Institutes of Technology and Advanced Learning.
- Institutions serving the north and rural areas are under pressure to maintain a broader range of programs to serve their local populations.
- Jurisdictions with many specialized institutions recognize the need for planning bodies to ensure system-wide coordination.
- Some jurisdictions (e.g. Alberta and Australia) have developed open learning institutions that offer all or most of their programs through the internet to fill a market need and address gaps in their higher education system.
- Local employers/industry rely on colleges to provide programs that help prevent skills shortages. All college programs are expected to have industry-based program advisory committees.
- In addition to apprenticeship training offered in colleges, other organizations also provide valuable apprenticeship training.
- In 2000, approximately 13% of the college graduating class had previously completed a university program and 6% of the university graduating class had previously completed a college program. For most of these students as well as adult learners, and the internationally trained, there is no guarantee that they will receive appropriate recognition for relevant learning, making the completion of a program more time-consuming and costly for both students and government.

Possible Approaches to Improving System Design

A. **Encourage specialization and collaboration:** Develop a plan for higher education in Ontario that encourages institutions to develop more specialized and distinctive missions as long as – when taken as a whole – the institutions continue to meet the full needs of individuals and the economy, from skilled professionals to tradespeople. This could include expanding the number of specialized joint or transfer college-university programs and allowing selected colleges to deliver the first two years of some university programs, like junior colleges do in other jurisdictions; and creating institutions dedicated to serving underrepresented groups.

❑ Would address an important gap and should be pursued
❑ May be valuable and should be explored further
❑ Is not necessary or practical for Ontario
❑ No opinion

B. **Clarify college role in skills training:** Ensure that as colleges evolve in advanced learning, they continue to provide programs and credentials in skills and apprenticeship training that directly serve labour market and student needs. This could include new strategies for developing apprenticeships, and ensuring their transferability to college diploma programs, as well as new approaches to the administration of apprenticeship programming.

❑ Would address an important gap and should be pursued
❑ May be valuable and should be explored further
❑ Is not necessary or practical for Ontario
❑ No opinion

C. **Recognize learning and qualifications:** Establish a body that would support guaranteed recognition of achievement earned in institutions or the workforce, facilitating transferability into and out of institutions by: setting out standard levels of achievement for courses and programs; and evaluating and giving credit on a consistent basis for learning previously achieved, including international training. For example, Ireland's National Qualifications Authority sets out standardized levels of achievement for courses and programs, allowing for easy movement between institutions and the workforce. Internationally-trained students too, could use the system for recognition of their education achievements.

❑ Would address an important gap and should be pursued
❑ May be valuable and should be explored further
❑ Is not necessary or practical for Ontario
❑ No opinion

D. **Other possible approaches (your ideas here)**

How do we pay for higher education to ensure opportunity and excellence?

Keep in Mind

- Enrolment growth, improved quality, more graduate studies and sustained research excellence mean the system will require more operating revenue than is currently available. As well, the physical deterioration of the infrastructure of colleges and universities must be addressed. This comes at a time when there are other significant pressures on the public purse, like health care.
- Many families experience difficulty paying for their children's education because they may not have savings, or they may be unable or unwilling to contribute. In some countries like Australia and soon in the U.K., students have the option of deferring payment of tuition fees until they are earning a good income. Other countries give broader access to loans at competitive rates for middle-income families.
- The benefits of higher education accrue to individuals after they have graduated, largely in the form of higher earnings. In Australia, the U.S. and the U.K., students can repay student loans based on their ability to pay, rather than Ontario's standard loan payback approach.
- In Ontario today the vast majority of public funds for higher education is provided directly to the institutions – mostly based on enrolment. The remainder is provided to students through grants, loans and tax breaks to cover tuition and living costs. While there are a number of student assistance measures in place today, on a cash basis, the dollar amount spent by the province for student financial assistance in 2003/04 is about the same as in 1992/93.
- Living costs are a large part of the cost of higher education and can account for more than half of student debt. In Ontario, like the rest of North America, student assistance for tuition and living costs is combined. In Australia and the U.K. assistance for tuition costs and for living costs is treated separately.
- A number of measures currently in place – particularly on the tax side – disproportionately benefit students from higher income families. A good example is tuition deductability for federal and provincial income tax calculations.
- The federal government plays an important role in higher education and is contributing through the tax system, as well as funding research, transfers to provinces, student financial assistance and funding for training the unemployed. However, this funding has not been constant and is insufficiently coordinated with funding from the provincial government. A better deal on higher education is a joint responsibility.

Possible Approaches to Paying for Higher Education

A. **More progressive student assistance:** Make sure all student assistance, whether grants, loans or tax breaks, is aimed at all students facing financial barriers to higher education. This could include changing certain tax measures that primarily benefit higher-income families, and providing some form of loan assistance to middle income families.

- ❑ Would address an important gap and should be pursued
- ❑ May be valuable and should be explored further
- ❑ Is not necessary or practical for Ontario
- ❑ No opinion

B. **Give students the money:** Redirect additional public funding from institutions to students and their families in order to make the institutions more responsive to student needs.

- ❑ Would address an important gap and should be pursued
- ❑ May be valuable and should be explored further
- ❑ Is not necessary or practical for Ontario
- ❑ No opinion

C. **Go now, pay later:** Students would not be required to pay tuition until after graduation. Student loans would be available to students from lower-income families to help with living costs while in school. Tuition fees may be discounted or subsidized for needy students and repaid based on an affordable share of the student's income.

- ❑ Would address an important gap and should be pursued
- ❑ May be valuable and should be explored further
- ❑ Is not necessary or practical for Ontario
- ❑ No opinion

D. **Flexibility on tuition fees:** Allow colleges and universities to set tuition to reflect the costs of delivery or market demand, as long as measures are in place so that higher education remains affordable for all. This could include a scenario where institutions who choose to set higher tuition also assume full responsibility for student loans and bursaries/scholarships related to tuition. Government would continue to be responsible for student assistance related to living costs.

- ❑ Would address an important gap and should be pursued
- ❑ May be valuable and should be explored further
- ❑ Is not necessary or practical for Ontario
- ❑ No opinion

E. **Pay for delivery of key results:** Provide predictable, multi-year government funding to institutions to support the delivery of key results (for example, meeting access and quality targets or meeting graduation targets for teaching and health care professionals). The purpose and use of the funding would be transparent to all.

- ❑ Would address an important gap and should be pursued
- ❑ May be valuable and should be explored further
- ❑ Is not necessary or practical for Ontario
- ❑ No opinion

F. **Other possible approaches (your ideas here)**

Do we have the right structures in place to know our system is achieving the results we want?

Keep in Mind

- The Ontario government, responding to public demands for more information on our higher education system and concerns from the Provincial Auditor about linking funding to provincial objectives, is focusing on results and has made accountability of Ontario's broader public sector institutions a priority.
- This means more concerted efforts to plan systematically and fund against results, as well as measure, report and address gaps in performance.
- Ontario needs to define what a made-in-Ontario accountability framework for higher education would look like, including the roles and responsibilities of all participants. Autonomy and efficiency are also important values. Overactive intrusiveness needs to be avoided.
- No matter what the roles are, ultimately the public holds government responsible for setting the goals, and for the funding and performance of the system.
- Many jurisdictions have established arm's length agencies to improve the overall functioning of their higher education systems. In many parts of the U.S., system-wide agencies undertake long-term strategic planning of the higher education system. In the U.K., funding councils distribute public money for teaching and research to universities and colleges.

Possible Approaches to Improving Accountability

A. **Coordinated by government:** Government works with institutions directly to design and implement a framework to promote accountability through coordination and system development.

- ❑ Would address an important gap and should be pursued
- ❑ May be valuable and should be explored further
- ❑ Is not necessary or practical for Ontario
- ❑ No opinion

B. **An independent body, or bodies, with responsibility for planning, monitoring and advising government:** A central advisory and monitoring body would work with all the institutions to design and implement an accountability framework. It could look at the system as a whole, and provide advice and recommendations to government and institutions on system design, performance and accessibility, develop and disseminate best practices related to broad issues such as quality and financial health of the higher education system, and report to the public on progress.

- ❑ Would address an important gap and should be pursued
- ❑ May be valuable and should be explored further
- ❑ Is not necessary or practical for Ontario
- ❑ No opinion

C. **An independent body, or bodies, with additional responsibility for operational matters:** A body would have responsibilities outlined in (B) above with additional responsibilities for operational matters like allocating funding to individual institutions.

- ❑ Would address an important gap and should be pursued
- ❑ May be valuable and should be explored further
- ❑ Is not necessary or practical for Ontario
- ❑ No opinion

D. **Other possible approaches (your ideas here)**

GET INVOLVED

Bob Rae and the Advisory Panel want to hear from you. There are many ways to have your views on higher education heard.

PUBLIC TOWN HALL MEETINGS

- Bob Rae is traveling to more than a dozen campuses and communities throughout the province to engage people in a discussion of higher expectations for higher education.
- The schedule of public town hall meetings and instructions on how to participate are posted on the Review's website, **www.raereview.on.ca**, and will also be advertised in local media.

ONLINE

- From October 1st you can go to the Postsecondary Review website at **www.raereview.on.ca** to read/download the Discussion Paper, make a submission, and/or complete the Workbook online.
- You can also send your comments via e-mail to **info@raereview.on.ca**.

MAIL/FAX

- Completed Workbooks can be faxed back to (416) 323-6895 or mailed to Postsecondary Review Secretariat, 2 Bloor Street West, Suite 700, Toronto, ON, M4W 3R1.

Interested individuals have until December 10, 2004 to complete the workbook online. The workbook will also be used as the basis of the consultations scheduled in October, November and early December. It would be appreciated if substantial written submissions to the Postsecondary Review are provided to the Secretariat by **November 15, 2004**.

To request additional print copies of this document (in either English or French), please call toll-free 1 800 668 9938. Copies are also available at Government Information Centres and at all consultation venues throughout the province.

Note: Any personal information you submit will be used by the Advisor, members of the Advisory Panel and staff of the Postsecondary Review Secretariat to carry out the Postsecondary Review and to provide the Government of Ontario with a report and recommendations on the design and funding of postsecondary education in Ontario (the "Review"). You may be contacted for further information about your submission. Any personal information you submit as an inquiry will be used to respond to your inquiry. Your personal information may also be used for research and statistical purposes. Your personal information will not be released to any third party, except as may be authorized by law. Your name will not be placed on any other mailing lists. Upon completion of the Advisor's report, all records will be transferred to the Ministry of Training, Colleges and Universities.

All of the personal information collected is necessary to the proper administration of the Review and is collected in accordance with s. 38(2) of the *Freedom of Information and Protection of Privacy Act*. For further information on the use of your personal information, please contact the Project Coordinator, Postsecondary Review Secretariat, 2 Bloor Street West, Suite 700, Toronto, Ontario M4W 3R1 (416) 972-5062.

Printed on recycled paper
ISBN 0-7794-6997-6
04-093
© Queen's Printer for Ontario, 2004

Postsecondary Review

Higher Expectations for Higher Education
A Discussion Paper

Fall 2004

Étude de
l'éducation postsecondaire

Des attentes supérieures pour l'enseignement supérieur

Explorer les possibilités

Ontario
Automne 2004

Table des matières

Message de Bob Rae 1

EN QUOI CONSISTE L'ÉTUDE DE L'ÉDUCATION POSTSECONDAIRE? 4

EN QUOI CONSISTE CE DOCUMENT? 5

INTRODUCTION 6

EXPLORER LES POSSIBILITÉS 8

Comment peut-on augmenter la participation et la réussite au palier postsecondaire? 8

Comment devrait-on améliorer la qualité du système d'enseignement supérieur? 10

Comment peut-on s'assurer que les établissements forment un *système* cohérent et coordonné pour répondre aux objectifs de l'Ontario en matière d'enseignement supérieur? 12

Comment devrait-on financer l'enseignement supérieur pour en assurer l'accès et l'excellence? 14

Dispose-t-on des structures appropriées pour être en mesure de déterminer si notre système atteint les résultats escomptés? 16

PRENEZ PART AU DÉBAT 18

An equivalent publication is available in English under the title *Higher Expectations for Higher Education: Working Through the Possibilities.*

Message de Bob Rae

On m'a confié le mandat de conseiller le premier ministre McGuinty et la ministre Chambers au sujet de la structure et du financement de l'éducation postsecondaire de l'Ontario d'ici janvier 2005, ce qui veut dire qu'il n'y a pas de temps à perdre.

L'avenir de l'éducation supérieure suscite un vif intérêt et j'ai bon espoir que vous serez nombreux à faire connaître vos vues sur le sujet. Le présent document fournit d'ailleurs matière à réflexion et à discussion. Je vous invite donc à partager le fruit de vos recherches et de votre réflexion, indispensable à la formulation de recommandations bien pensées.

D'entrée de jeu, je dois avouer que j'ai un préjugé : j'ai en effet la ferme conviction que l'éducation est le fondement de la société moderne. Je pense aussi que notre système d'enseignement supérieur, en Ontario, est gravement menacé. La menace vient de ce que nous sommes sur le point d'assister à une profonde transformation et que le niveau de soutien, tant public que privé, ne suffit pas pour que l'Ontario puisse demeurer aussi vigoureux, aussi concurrentiel et aussi progressif sur le plan social que nous le voulons. D'autres priorités ayant été favorisées, notamment le contrôle du déficit, la réduction des impôts et le financement d'autres services (en particulier les soins de santé), nous avons accordé trop peu d'attention à l'avenir de l'enseignement supérieur. Par conséquent, les paiements de transfert versés aux universités et aux collèges accusent un déclin, comparativement aux besoins de ces établissements, aux affectations passées et aux ressources que leur consacrent d'autres territoires au Canada et à l'étranger.

Ces problèmes ne sont pas immédiatement évidents aux yeux du grand public. Les nouvelles sommes affectées à de nouveaux immeubles cachent le fait que les vieilles installations se sont détériorées, faute de ressources. Le manque de places pour les étudiantes et étudiants de deuxième et troisième cycles ou pour les apprenties et apprentis dans des domaines clés ne suscite pas l'intérêt du public comme les listes d'attente dans les hôpitaux ou le nombre de sans-abri, mais ce sont quand même des signes inquiétants parce qu'ils indiquent que l'Ontario n'est pas la terre de promesses et d'excellence qu'il devrait être.

L'Ontario a été un chef de file en matière d'enseignement supérieur : il n'est pas contradictoire d'affirmer que notre système est vigoureux, mais menacé. Le système ontarien d'éducation supérieure possède de nombreux atouts : nous avons des enseignantes et enseignants inspirés et inspirants; nous offrons un éventail vaste et varié de programmes éducatifs, depuis les doctorats en philosophie jusqu'aux certificats en menuiserie; nous avons une population étudiante pleine de dynamisme et de vitalité; nous profitons du dévouement des associations d'anciens étudiants et d'une tradition philanthropique qui sont essentiels à notre avenir. Cependant, les étudiantes et étudiants qui fréquentent nos collèges et universités, leurs parents, tout comme les gens qui y travaillent et un nombre croissant d'observateurs de l'extérieur nous disent que nous perdons du terrain. Il est grand temps que nous les écoutions.

Apprendre, c'est affaire de possibilités, d'imagination, d'innovation. Apprendre, c'est aspirer à l'excellence. Pour chacune et chacun d'entre nous, l'apprentissage ouvre une fenêtre sur le monde. Il est aussi essentiel à l'évolution de la société civile. Apprendre, c'est notre façon d'arriver à comprendre les obligations que nous avons les uns envers les autres et d'édifier notre sens de la justice. C'est aussi

notre façon de voir, de sentir et de comprendre le monde qui nous habite et celui qui nous entoure. C'est également grâce à l'apprentissage que fonctionne notre démocratie : une population instruite exige qu'on lui rende des comptes.

L'apprentissage est également au centre de notre économie. Grâce à l'évolution rapide de la technologie, le monde de l'information est à nos portes et c'est l'éducation qui nous donne les outils pour distinguer l'information pertinente de celle qui ne l'est pas. Depuis le premier mot que prononce un enfant jusqu'au brillant modèle que réalise une conceptrice industrielle, en passant par la recherche d'avant-garde qu'effectue un jeune scientifique dans la lutte contre le cancer, l'apprentissage nous mène vers des sphères jamais explorées auparavant : c'est la voie royale du progrès humain. L'éducation est également la clé du succès dans la société canadienne; c'est un moyen bien éprouvé d'ouvrir un monde de possibilités.

L'enseignement supérieur est donc à la fois un bien pour la société, une chance d'épanouissement pour la personne et un investissement pour l'économie. Nous avons l'obligation de nous assurer qu'il est véritablement accessible au plus grand nombre. Nous avons aussi l'obligation de nous assurer que nos collèges et universités sont en mesure d'atteindre à l'excellence. Lorsque j'étais à l'université, moins d'une personne sur dix fréquentait un établissement d'enseignement supérieur. De nos jours, près de 42 % de la population âgée de 20 à 24 ans fréquente un collège ou une université. Ce chiffre continuera d'augmenter. L'Ontario devra être prêt à faire face au nombre croissant d'étudiantes et étudiants. Nous devrons veiller à ce que leur éducation soit de toute première qualité, qu'elle les pousse à se dépasser, qu'elle les stimule. Nous devrons également former davantage de professionnelles et professionnels voués à la recherche et à l'enseignement, que ce soit dans les collèges ou les universités, si nous voulons être à la fine pointe de l'innovation. Les modèles de financement actuels ne nous le permettent pas.

Nous, les membres du public, nous ne savons pas très bien ce qui fait qu'un établissement d'enseignement est de bonne qualité, et quels sont les signes de médiocrité. Il nous faut le savoir dans l'intérêt de ceux et celles qui les fréquentent, des contribuables qui paient de leurs impôts et pour le bien-être futur de notre société. La population étudiante du nord de l'Ontario et celle des collectivités francophones et autochtones, de même que les personnes handicapées n'ont pas l'accès à l'éducation supérieure qu'elles devraient avoir : il faut remédier à ce problème. Il ne faut pas non plus négliger les besoins de la population étudiante à revenu moyen. Le cheminement des étudiantes et étudiants ne devrait jamais être entravé par l'insuffisance du financement; il nous faut trouver une structure qui leur convient. Aucun de ces problèmes n'existe isolément : il faut s'attaquer à tous en même temps.

Partout dans le monde, les gouvernements mettent l'accent sur l'éducation. Ils savent qu'il en va de la réussite de la société. Nous devons faire de même. Nous devons donc sans cesse comparer nos résultats afin de nous assurer que nous faisons le meilleur travail possible. Il n'y pas de place pour la complaisance. Comme l'évoque très bien le titre d'un récent rapport de l'OCDE (*On the Edge*, en anglais), je crois moi aussi que nous sommes parvenus à un point charnière et que le système se situe sur la ligne de démarcation entre un déclin constant et une grande amélioration; il faut faire un choix. Il est évident que si nous optons pour la voie de l'amélioration, il faudra y consacrer davantage de ressources et démontrer une véritable volonté de changement. L'expérience m'a enseigné que ces choix ne sont pas faciles à faire, mais à mon avis, pour notre système d'éducation et pour notre province, la voie du déclin n'est pas une option acceptable.

Bien que je n'aie pas tiré de conclusions définitives, les faits constatés indiquent ce qui suit :

- L'impasse financière pour les établissements ne peut continuer. Nous devrions être en mesure de trouver une formule plus productive fondée sur les pratiques traditionnelles bien ancrées reposant sur les paiements de transfert publics, la contribution de généreux donateurs et des frais de scolarité raisonnables.
- Il importe de favoriser une plus grande collaboration entre les établissements et d'établir des voies d'accès beaucoup plus claires pour les étudiantes et étudiants. Une telle coordination ne devrait probablement pas relever directement du ministère de la Formation et des Collèges et Universités, mais d'un nouvel organisme qui rassemblerait les collèges, les universités et leurs divers intervenants.
- Le soutien public destiné à l'enseignement supérieur est détourné en raison d'un régime fiscal qui favorise surtout les mieux nantis. Nous devons faire preuve de créativité pour veiller à ce qu'une plus grande part de l'aide financière atteigne les personnes qui en ont le plus besoin.
- Le régime d'aide financière aux étudiantes et étudiants est trop complexe et offre un appui insuffisant aux étudiantes et étudiants ayant un revenu faible ou moyen. Le régime est gravement défectueux.
- Nous devons faire davantage pour offrir aux étudiantes et aux étudiants une plus grande ouverture sur le monde. Pour ce faire, nous pouvons leur offrir davantage de possibilités d'aller étudier à l'étranger et attirer davantage d'étudiantes et d'étudiants étrangers en Ontario.
- L'équité et l'excellence ne sont pas aux antipodes l'une de l'autre. Les collèges et universités du Nord ont des besoins particuliers. Il en va de même pour les universités qui mettent un accent prononcé sur la recherche. Il nous faut agir pour élargir les programmes d'enseignement de deuxième et troisième cycles, pour garantir le financement de la recherche, et pour répondre aux préoccupations de nombreuses collectivités qui ont actuellement l'impression d'être marginalisées. Les formules de financement devront être revues et améliorées. Il n'existe pas de solution unique qui résoudra tous les problèmes, et chaque établissement doit avoir l'autonomie nécessaire pour décider de son plan d'action dans le contexte d'un système coordonné et bien géré.

Tout au long de l'été, j'ai beaucoup lu, j'ai parlé de manière informelle avec des étudiantes et étudiants, des enseignantes et enseignants, des gestionnaires et des cadres du gouvernement. L'éminent comité nommé par le gouvernement s'est réuni à quelques reprises et notre équipe a examiné la situation de l'enseignement supérieur dans le monde entier. Nous parcourons maintenant la province pour rencontrer la population. Nous vous invitons à partager vos points de vue avec l'équipe de l'étude de l'éducation postsecondaire.

J'attends vos observations et vos suggestions avec impatience.

Bob Rae
Conseiller du premier ministre et de la ministre

EN QUOI CONSISTE L'ÉTUDE DE L'ÉDUCATION POSTSECONDAIRE

Dans le budget de l'Ontario 2004, le gouvernement a déclaré que l'édification d'une économie fondée sur des compétences de pointe et des emplois bien rémunérés exige également des établissements d'enseignement supérieur de premier ordre. Pour atteindre cet objectif, le gouvernement a annoncé une étude de l'éducation postsecondaire, qui a pour but d'examiner la structure et le financement du système d'éducation supérieure de l'Ontario et d'aider le gouvernement à élaborer des stratégies en vue de mettre en valeur l'enseignement postsecondaire.

Bob Rae a été nommé conseiller du premier ministre et de la ministre de la Formation et des Collèges et Universités et a été chargé, avec l'appui d'un comité consultatif de sept membres, d'élaborer un plan stratégique financièrement viable à long terme pour l'éducation postsecondaire en Ontario.

De plus amples renseignements sur l'Étude de l'éducation postsecondaire sont disponibles en ligne à **www.raereview.on.ca**.

Comité consultatif

Leslie Church	L'honorable William Davis	Inez Elliston, Ph.D.	Huguette Labelle
Ian Davidson	Don Drummond	Richard Johnston	

Remerciements

Le présent document de discussion est fondé sur la recherche et l'analyse entreprises par le Secrétariat de l'examen de l'éducation postsecondaire, sur les consultations préliminaires effectuées auprès de représentantes et représentants d'établissements, d'étudiantes et étudiants, de membres du personnel et du corps enseignant et professoral, et sur des rencontres avec d'autres expertes et experts dans ce domaine, au pays et à l'étranger. Nous tenons à mentionner la contribution du comité consultatif qui a su départager les enjeux et les premières constatations pour élaborer un éventail exhaustif d'options à étudier.

Remarque : Les opinions exprimées dans le présent document ne correspondent pas nécessairement aux points de vue du gouvernement de l'Ontario.

EN QUOI CONSISTE CE

DOCUMENT?

L'Étude de l'éducation postsecondaire a produit deux documents apparentés. Le document de discussion (dont la version intégrale est disponible en ligne à **www.raereview.on.ca**) décrit l'importance de l'éducation supérieure dans un contexte global, présente une vision de l'éducation supérieure, les enjeux actuels et les possibilités d'avenir, et propose un certain nombre d'approches possibles. Le présent document constitue une version abrégée du précédent et cible les approches possibles. Il a été conçu pour servir de base aux discussions des tables rondes qui mettront en présence divers intervenants et des forums publics. On peut même le remplir en ligne.

Nous savons bien que nous n'avons pas relevé toutes les possibilités qui s'offrent à l'Ontario. Vos opinions sur les options présentées ici nous seront très précieuses – et revêtent une importance critique pour le succès de l'Étude. Nous espérons donc que vous nous ferez part de vos réactions aux options proposées et nous vous invitons à suggérer d'autres approches.

Remarque : *Dans le présent document, nous utilisons les termes « études supérieures », « éducation supérieure » et « enseignement supérieur » ainsi qu'« études postsecondaires », « éducation postsecondaire » et « enseignement postsecondaire » pour décrire les programmes et établissements d'apprentissage et d'enseignement collégial et universitaire financés par les deniers publics.*

INTRODUCTION

Aux fins du présent document de discussion, nous avons examiné cinq grands thèmes portant sur l'enseignement supérieur pour nous aider à évaluer le système actuel, à étudier la situation dans d'autres territoires et à nous pencher sur les défis qu'il nous faut relever. Il va sans dire que ces thèmes ne sont pas isolés. Les problèmes constatés au sein du système sont interreliés; les solutions le seront aussi. Voici une brève description des thèmes :

ACCESSIBILITÉ – Partout dans le monde, de plus en plus de jeunes se rendent compte des avantages qu'il y a à faire des études postsecondaires. Cependant, il existe des obstacles, ainsi que des problèmes régionaux et locaux, qui empêchent un bon nombre d'avoir accès aux études supérieures ou de les terminer. **Comment peut-on augmenter la participation et la réussite au palier postsecondaire?**

QUALITÉ – Définir, mesurer et améliorer la qualité est une tâche cruciale pour tous les établissements d'enseignement supérieur et une préoccupation légitime pour la population étudiante, ainsi que pour les gouvernements qui les financent. **Comment devrait-on améliorer la qualité de l'enseignement supérieur?**

STRUCTURE – Si l'amélioration de l'accès et celle de la qualité constituent deux grands objectifs pour l'Ontario, un aspect central de la solution consiste à s'assurer que le système d'éducation postsecondaire de la province est conçu et structuré dans ce but. Une meilleure collaboration entre les établissements devrait permettre aux étudiantes et aux étudiants de cheminer sans obstacles dans la voie qu'ils ont choisie. **Comment peut-on s'assurer que les établissements forment véritablement un système cohérent et coordonné pour répondre aux objectifs de l'Ontario en matière d'enseignement supérieur?**

FINANCEMENT – Il faut de l'argent pour fournir une éducation de qualité et pour faire des études. Nous devons nous assurer que le système d'éducation supérieure est abordable pour l'Ontario et pour les étudiantes et étudiants, et que les établissements peuvent être florissants. **Comment devrait-on financer l'enseignement supérieur pour en assurer l'accès et l'excellence?**

REDDITION DE COMPTES – Une prise de conscience du rôle fondamental des établissements d'enseignement postsecondaire dans le développement économique, social et culturel de l'Ontario et du coût croissant de l'enseignement supérieur ont rehaussé l'importance accordée à la reddition de comptes et à la gestion dans le secteur postsecondaire. **Dispose-t-on des structures appropriées pour être en mesure de déterminer si notre système atteint les résultats escomptés?**

Nous avons posé cinq grandes questions sur lesquelles il faut nous pencher si nous voulons concrétiser notre vision et créer un système d'éducation supérieure qui soit le meilleur au Canada, qui soit l'égal des meilleurs systèmes au monde et qui permette aux étudiantes et étudiants et aux établissements de se réaliser pleinement.

Nous avons également présenté un certain nombre d'approches possibles pour améliorer le fonctionnement de l'éducation supérieure pour chacun de ces aspects. Ces approches ne sont pas mutuellement exclusives, et nous savons bien que nous n'avons pas envisagé toutes les options possibles. Voilà pourquoi votre participation est si importante.

Nous vous invitons à nous faire part de vos réactions aux approches possibles que nous avons présentées. Veuillez indiquer si, à votre avis, l'approche proposée :

- ❑ Comblerait une lacune importante et devrait être adoptée
- ❑ Pourrait être valable et devrait être explorée davantage
- ❑ N'est pas nécessaire ou pratique pour l'Ontario
- ❑ Aucune opinion

Nous vous invitons également à suggérer de nouvelles approches ou une combinaison d'approches dans une ou plusieurs des cinq sections. Servez-vous de l'espace prévu à cette fin dans chaque section. Si l'espace est insuffisant, ajoutez une feuille.

Vous pouvez aussi remplir ce cahier en ligne à **www.raereview.on.ca**.

Pour vous aider à étudier les approches présentées, nous avons fourni certains « Points à considérer » qui pourraient être utiles à votre réflexion.

Si vous prévoyez nous faire parvenir un document volumineux pour communiquer vos observations, veuillez l'envoyer au Secrétariat avant le **15 novembre 2004**.

RENSEIGNEMENTS À VOTRE SUJET

Si vous remplissez ce cahier en version papier, veuillez fournir les renseignements demandés ci-dessous.

Les trois premiers caractères de votre code postal (requis) : _____

Vous faites partie de l'une ou de plusieurs des catégories suivantes – cochez une ou plusieurs cases, s'il y a lieu (requis) :

- ❑ étudiante ou étudiant au postsecondaire
- ❑ future étudiante ou futur étudiant au postsecondaire
- ❑ membre du corps professoral d'un établissement postsecondaire
- ❑ membre du personnel d'un établissement postsecondaire
- ❑ membre de l'administration d'un établissement postsecondaire
- ❑ entrepreneur/employeur
- ❑ autre titre. Précisez : _____

EXPLORER LES POSSIBILITÉS

Comment peut-on augmenter la participation et la réussite au palier postsecondaire?

Points à considérer

- De nos jours, 42 % de la population ontarienne âgée de 20 à 24 ans fréquente un établissement d'enseignement supérieur. Le taux d'inscription est important, mais pour pouvoir profiter des avantages découlant de l'éducation postsecondaire, il faut terminer ses études. Le taux de réussite scolaire varie beaucoup selon les programmes et les établissements.
- Certains pays ont établi des cibles en vue d'augmenter la participation aux études supérieures. En Angleterre, le gouvernement vise à ce que 50 % des jeunes aient fait des études universitaires d'ici 2010. En Suède, le gouvernement vise à ce que 50 % de la population entreprenne des études supérieures avant l'âge de 25 ans.
- Les francophones, les Autochtones, les personnes handicapées, les personnes à faible revenu, les chefs de famille monoparentale et les personnes vivant dans le Nord de l'Ontario sont sous-représentés au palier postsecondaire. La population immigrante fait face à des problèmes particuliers, qu'il s'agisse de problèmes linguistiques ou autres, qui nuisent à la réussite des études supérieures. Les obstacles à l'accès et à la réussite diffèrent parmi ces groupes et il n'existe pas de solution universelle. Ces problèmes persistent malgré que les gouvernements et les établissements aient tenté de les résoudre au moyen de programmes divers et de fonds spécifiquement affectés à cette fin. Des stratégies efficaces doivent s'attaquer aux obstacles financiers, culturels, géographiques et éducationnels.
- Une grande proportion des étudiantes et étudiants fait des études à temps partiel, surtout dans le réseau des collèges. Les étudiantes et étudiants à temps partiel, qui occupent souvent un emploi en plus d'avoir des responsabilités familiales, ont besoin de formules souples et de services de soutien adaptés, ce que les établissements ne sont pas toujours en mesure de leur offrir.
- Le marché du travail et la société ont besoin d'un vaste éventail de professionnelles et professionnels qualifiés ayant reçu une formation professionnelle, collégiale ou universitaire. Les pénuries de main-d'œuvre prolongées et persistantes indiquent que les gens ne reçoivent pas suffisamment d'informations, ou qu'ils n'en tiennent pas suffisamment compte, au sujet des secteurs où il y a des emplois, des taux de rémunération, des programmes d'éducation supérieure nécessaires et de la qualité de ces programmes.
- Certaines données indiquent que nombre d'étudiantes et d'étudiants ne font pas d'études supérieures parce qu'ils n'arrivent pas à choisir une carrière ou qu'ils ne comprennent pas les avantages qu'ils pourraient en tirer. Des étudiantes et étudiants ont souligné la nécessité de recevoir plus tôt des renseignements pertinents sur les carrières, l'aide financière et les services de soutien.
- Pour mettre à la disposition des étudiantes et étudiants, jeunes et adultes, des renseignements fiables sur le marché du travail et les études supérieures, il faut disposer de données à jour émanant de sources fiables et mettre sur pied un mécanisme centralisé de collecte et de diffusion permettant un accès facile et convivial. À l'heure actuelle, un tel mécanisme n'existe pas en Ontario.

Approches possibles pour améliorer l'accès et la réussite

A. **Une information fiable pour des choix éclairés.** Établir un centre d'information, relevant du gouvernement ou d'un autre organisme, pour mettre à la disposition de toute la population des renseignements exhaustifs sur les éléments suivants :

- Les secteurs où il y a des emplois et la formation et les qualifications requises pour les obtenir.
- Les établissements où sont offerts les programmes appropriés et la qualité des programmes.
- Le coût de ces programmes et les modes de financement; les exigences sur le plan du travail et des coûts.
- Pour les personnes formées à l'étranger, la façon de faire reconnaître leur formation et leur expérience.

❑ Comblerait une lacune importante et devrait être adoptée ❑ Pourrait être valable et devrait être explorée davantage

❑ N'est pas nécessaire ou pratique pour l'Ontario ❑ Aucune opinion

B. **Aider les élèves des écoles secondaires à prendre des décisions plus judicieuses.** Fournir plus tôt une orientation professionnelle plus intense afin de :

- Fournir de meilleurs renseignements sur toute la gamme des choix de carrière disponibles et sur les exigences et les choix relatifs aux cours pertinents du palier secondaire.
- Favoriser une meilleure connaissance du milieu de travail (p. ex., voies d'accès à l'apprentissage d'un métier, stages d'éducation coopérative).

❑ Comblerait une lacune importante et devrait être adoptée ❑ Pourrait être valable et devrait être explorée davantage

❑ N'est pas nécessaire ou pratique pour l'Ontario ❑ Aucune opinion

C. **Mettre l'accent sur la rétention scolaire.** Encourager les établissements à accorder une plus grande attention aux soutiens dont les étudiantes et étudiants ont besoin pour réussir, en particulier pour les groupes sous-représentés. De tels soutiens pourraient comprendre :

- Des formules plus souples pour les études à temps partiel et à distance.
- Le renforcement des services de counseling.
- Un mécanisme plus efficace pour l'établissement des équivalences et le transfert des crédits.
- De meilleurs programmes de formation linguistique et de soutien.

❑ Comblerait une lacune importante et devrait être adoptée ❑ Pourrait être valable et devrait être explorée davantage

❑ N'est pas nécessaire ou pratique pour l'Ontario ❑ Aucune opinion

D. **Autres approches possibles? (Veuillez inscrire ici vos suggestions.)**

Comment devrait-on améliorer la qualité du système d'enseignement supérieur?

Points à considérer

- Actuellement en Ontario, il n'y a pas de définition commune, à l'échelle du système, de ce qui constitue la qualité dans le domaine de l'éducation supérieure et de la façon dont on peut la mesurer. Les seules mesures d'évaluation dont dispose le public qui sont communes aux collèges et aux universités sont le taux d'obtention de diplôme et le taux d'emploi des diplômées et diplômés, ce qui, selon certains, ne sont pas de véritables indicateurs de la qualité.
- De nombreux autres territoires mesurent la qualité et font de grands efforts pour stimuler l'amélioration. Par exemple, aux États-Unis, on se sert d'une enquête nationale sur la participation des étudiantes et étudiants (National Survey of Student Engagement) pour évaluer l'expérience éducative de la population étudiante, et au Royaume-Uni, on utilise une évaluation de la qualité de la recherche (Research Assessment Evaluation) pour établir des indicateurs de la qualité afin de guider l'affectation des fonds par département ou par discipline.
- Pour les étudiantes et les étudiants, la qualité peut résider dans des éléments comme : le niveau de défi intellectuel, l'apprentissage actif et collectif, les relations entre les étudiantes/étudiants et les professeures/professeurs, des expériences éducatives enrichissantes, un campus offrant un milieu chaleureux et des titres reconnus.
- La qualité repose également sur l'excellence de l'enseignement. Bien des établissements ontariens ont mis en œuvre des projets et initiatives pour améliorer l'enseignement. Il n'existe cependant pas d'approche systématique à l'échelle de la province pour enseigner aux universitaires comment enseigner.
- Pour aborder la qualité sous un autre angle, on peut examiner la portée et le calibre des activités de recherche et des études de deuxième et troisième cycles. Certaines études indiquent une faible proportion de l'effectif aux deuxième et troisième cycles en Ontario, bien inférieure à celle des États-Unis. Cette situation a des conséquences sur notre capacité de combler les besoins des corps professoraux à l'avenir; le caractère limité de la recherche aura également des conséquences sur le développement économique de la province.
- Les étudiantes et étudiants ontariens qui vont étudier ailleurs ainsi que les étudiantes et étudiants étrangers qui viennent étudier en Ontario enrichissent le milieu d'apprentissage de l'enseignement supérieur. À l'heure actuelle, l'Ontario n'a pas d'approche commune pour aborder cette question à l'échelle du système.

Approches possibles pour améliorer la qualité

A. **Mettre l'accent sur l'expérience éducative.** Élaborer une approche commune à l'échelle du système, pour tous les établissements et en conjonction avec la population étudiante, pour évaluer la satisfaction des étudiantes et étudiants et prendre des mesures visant à améliorer leur expérience éducative et en rendre compte au public.

❑ Comblerait une lacune importante et devrait être adoptée ❑ Pourrait être valable et devrait être explorée davantage

❑ N'est pas nécessaire ou pratique pour l'Ontario ❑ Aucune opinion

B. **Mettre l'accent sur l'excellence de l'enseignement.** Créer un centre d'excellence pédagogique pour l'enseignement supérieur qui pourrait :

- Définir des pratiques exemplaires d'enseignement, tant pour l'enseignement pratique que théorique, qui s'appuieraient notamment sur de nouvelles technologies.
- Offrir une formation et des ressources didactiques, une préparation et un soutien constant au rôle d'enseignement.
- Évaluer la situation relativement aux pratiques d'enseignement en Ontario et en rendre compte.

❑ Comblerait une lacune importante et devrait être adoptée ❑ Pourrait être valable et devrait être explorée davantage

❑ N'est pas nécessaire ou pratique pour l'Ontario ❑ Aucune opinion

C. **Adopter une approche plus précise relativement à la recherche et aux études de deuxième et troisième cycles.** Utiliser une approche plus stratégique, plus ciblée, pour élargir et financer les activités de recherche et les études de deuxième et troisième cycles, seulement dans les établissements qui peuvent offrir un niveau élevé de supervision scientifique, de possibilités de recherche et de soutien financier.

❑ Comblerait une lacune importante et devrait être adoptée ❑ Pourrait être valable et devrait être explorée davantage

❑ N'est pas nécessaire ou pratique pour l'Ontario ❑ Aucune opinion

D. **Mesurer nos résultats et nous comparer aux meilleurs systèmes au monde.** Élaborer un mécanisme de contrôle de la qualité à l'échelle du système et s'en servir comme fondement de l'amélioration des établissements. Un tel mécanisme comprendrait à la fois des mesures centrales communes à tous les établissements ainsi que des mesures propres à leurs différentes missions, et prévoirait la communication régulière des résultats au public. Les mesures pertinentes pourraient comprendre la satisfaction des étudiantes et étudiants, l'excellence de l'enseignement et les résultats de la recherche.

❑ Comblerait une lacune importante et devrait être adoptée ❑ Pourrait être valable et devrait être explorée davantage

❑ N'est pas nécessaire ou pratique pour l'Ontario ❑ Aucune opinion

E. **Favoriser l'expérience internationale.** Prendre des moyens stratégiques et systématiques pour accroître l'effectif étranger. S'assurer que tous les établissements favorisent activement l'éducation internationale et prennent les dispositions nécessaires pour que leurs étudiantes et étudiants qui le désirent puissent acquérir une expérience internationale en prenant part à leur programme dans un autre pays.

❑ Comblerait une lacune importante et devrait être adoptée ❑ Pourrait être valable et devrait être explorée davantage

❑ N'est pas nécessaire ou pratique pour l'Ontario ❑ Aucune opinion

F. **Autres approches possibles? (Veuillez inscrire ici vos suggestions.)**

Comment peut-on s'assurer que les établissements forment un *système* cohérent et coordonné pour répondre aux objectifs de l'Ontario en matière d'enseignement supérieur?

Points à considérer

- La plupart des universités de l'Ontario offrent un éventail semblable de programmes d'études. La même chose est vraie des collèges de la province. Jusqu'à présent, nos établissements n'ont pas été encouragés à optimiser les avantages éducationnels et économiques qui pourraient découler d'une plus grande spécialisation et d'une meilleure collaboration au niveau des établissements.
- Récemment, certains collèges ont obtenu la permission de décerner des grades d'études appliquées et sont devenus des collèges de technologie et d'enseignement supérieur.
- Les établissements desservant le Nord et les régions rurales sont contraints d'offrir une gamme plus large de programmes pour répondre aux besoins de la population locale.
- Certains territoires ayant de nombreux établissements spécialisés ont jugé nécessaire d'établir des organes de planification pour assurer la coordination globale de leur système.
- Certains territoires, comme l'Alberta et l'Australie, ont créé des établissements d'enseignement ouverts qui offrent la totalité ou la majorité de leurs programmes par Internet afin de répondre à un besoin du marché et de combler les lacunes de leur système d'enseignement supérieur.
- Les industries et employeurs locaux comptent sur les collèges pour fournir des programmes qui aident à prévenir les pénuries de main-d'œuvre. Tous les collèges devraient normalement établir des comités consultatifs de l'industrie pour chacun de leurs programmes d'études.
- En plus des programmes d'apprentissage de métier offerts dans les collèges, d'autres organismes offrent également une formation valable au niveau de l'apprentissage.
- En 2000, environ 13 % des étudiantes et étudiants qui obtenaient leur diplôme d'études collégiales avait auparavant terminé un programme d'études universitaires et 6 % de ceux qui obtenaient leur diplôme d'études universitaires avait auparavant terminé un programme d'études collégiales. Pour la plupart des autres étudiantes et étudiants ainsi que pour les apprenantes et apprenants adultes et les personnes formées à l'étranger, il n'y a aucune garantie que leurs acquis pertinents seront reconnus à leur juste valeur, de sorte qu'il leur faut plus de temps pour terminer leurs études, ce qui en augmente les coûts, pour eux comme pour le gouvernement.

Approches possibles pour améliorer la structure du système

A. **Encourager la spécialisation et la collaboration.** Élaborer un plan visant l'enseignement supérieur en Ontario qui encourage les établissements à se doter de missions plus spécialisées et distinctes, pour autant que, dans l'ensemble, ils continuent à répondre à tous les besoins des particuliers et de l'économie, que ce soit dans le domaine des professions libérales ou des métiers spécialisés. Il pourrait s'agir par exemple : d'augmenter le nombre de programmes spécialisés conjoints ou de programmes de transition collège-université; de permettre à certains collèges de dispenser les deux premières années de certains programmes universitaires, comme le font les collèges préparatoires dans d'autres territoires; de créer des établissements désignés au service de certains groupes sous-représentés.

❑ Comblerait une lacune importante et devrait être adoptée ❑ Pourrait être valable et devrait être explorée davantage

❑ N'est pas nécessaire ou pratique pour l'Ontario ❑ Aucune opinion

B. **Clarifier le rôle des collèges en matière de formation professionnelle.** Veiller à ce que les collèges, même s'ils sont habilités à offrir des études supérieures, continuent à fournir des programmes et des titres qui répondent directement aux exigences du marché de travail et aux besoins des étudiantes et étudiants. Il pourrait s'agir de nouvelles stratégies pour élaborer des programmes d'apprentissage et de nouveaux modes de gestion des programmes d'apprentissage, ainsi que des mécanismes assurant leur transférabilité à des programmes donnant droit à un diplôme d'études collégiales.

❑ Comblerait une lacune importante et devrait être adoptée ❑ Pourrait être valable et devrait être explorée davantage

❑ N'est pas nécessaire ou pratique pour l'Ontario ❑ Aucune opinion

C. **Reconnaître la scolarité et les qualifications.** Établir un organisme qui favoriserait la reconnaissance garantie des compétences acquises dans des établissements ou en milieu de travail, ce qui faciliterait la mobilité entre les établissements en définissant des normes de rendement pour les cours et les programmes; en évaluant les résultats d'apprentissage et en accordant des crédits de manière uniforme en ce qui concerne les compétences déjà acquises, y compris la formation effectuée à l'étranger. Par exemple, en Irlande, la National Qualifications Authority définit des niveaux normalisés de rendement pour les cours et les programmes, de sorte qu'il est facile de passer d'un établissement à un autre ou au marché du travail. Les étudiantes et étudiants formés à l'étranger peuvent également faire apnel au système pour faire reconnaître leur scolarité.

❑ Comblerait une lacune importante et devrait être adoptée ❑ Pourrait être valable et devrait être explorée davantage

❑ N'est pas nécessaire ou pratique pour l'Ontario ❑ Aucune opinion

D. **Autres approches possibles? (Veuillez inscrire ici vos suggestions.)**

Comment devrait-on financer l'enseignement supérieur pour en assurer l'accès et l'excellence?

Points à considérer

- La croissance des effectifs, l'amélioration de la qualité, un nombre accru de programmes de deuxième et troisième cycles et l'excellence de la recherche signifient que le système a des besoins financiers qui dépassent les ressources actuellement disponibles. Sans compter qu'il faut aussi s'attaquer à la détérioration physique de l'infrastructure des collèges et des universités. Et tout cela au moment même où d'autres secteurs, comme les services de santé, exercent des pressions considérables sur le trésor public.
- Bien des familles ont de la difficulté à payer les études de leurs enfants parce qu'elles n'ont pas d'épargnes, ou elles ne peuvent pas ou ne veulent pas y contribuer. Dans certains pays, comme en Australie et bientôt au R.-U., les étudiantes et étudiants peuvent choisir de reporter le paiement des frais de scolarité jusqu'à ce qu'ils gagnent un bon revenu. D'autres pays facilitent l'accès à des prêts à taux concurrentiel aux familles à revenu moyen.
- Les personnes qui ont obtenu un diplôme tirent des avantages certains de l'enseignement supérieur, surtout sous forme de rémunération plus élevée. En Australie, aux É.-U. et au R.-U., les étudiantes et étudiants peuvent rembourser les prêts reçus selon leur capacité de payer, alors que l'Ontario a adopté une formule de remboursement de prêt ordinaire.
- Actuellement en Ontario, la vaste majorité des fonds publics affectés à l'enseignement supérieur est versée directement aux établissements et est fondée, dans une large mesure, sur l'effectif. Le reste est versé aux étudiantes et étudiants sous forme de subventions, de prêts et d'exemptions fiscales pour couvrir les frais de scolarité et de subsistance. Bien qu'il existe actuellement un certain nombre de mesures d'aide aux étudiantes et étudiants, le montant en dollars que la province affecte, au comptant, à ces mesures est à peu près le même en 2003-2004 qu'en 1992-1993.
- Les frais de subsistance forment une grande partie des coûts des études supérieures et peuvent constituer plus de la moitié de la dette des étudiantes et étudiants. En Ontario, comme dans le reste de l'Amérique du Nord, l'aide financière pour les frais de scolarité et les frais de subsistance est combinée. En Australie et en Grande-Bretagne, l'aide destinée aux frais de scolarité et l'aide destinée aux frais de subsistance sont traitées séparément.
- Un certain nombre des mesures déjà en place, en particulier les mesures fiscales, favorisent de manière disproportionnée les étudiantes et étudiants venant de familles à revenu élevé. Par exemple, on peut déduire les frais de scolarité du calcul de l'impôt fédéral et provincial.
- Le gouvernement fédéral joue un rôle important relativement à l'enseignement supérieur et il y contribue par l'intermédiaire du régime fiscal, ainsi que par le financement de la recherche, les paiements de transfert, l'aide financière aux étudiantes et étudiants et le financement de la formation dispensée aux personnes sans emploi. Cependant, il ne s'agit pas d'un financement constant et il n'est pas suffisamment coordonné avec le financement provincial. Il appartient aux deux paliers de gouvernement de parvenir conjointement à une meilleure formule de financement de l'enseignement supérieur.

Approches possibles au financement de l'enseignement supérieur

A. **Élaborer un régime d'aide aux étudiantes et étudiants plus progressif.** Veiller à ce que toutes les mesures d'aide financière, qu'il s'agisse de subventions, de prêts ou d'exemptions fiscales, visent toutes les étudiantes et tous les étudiants qui font face à des obstacles financiers entravant leur accès à l'enseignement supérieur. Il pourrait s'agir entre autres de modifier certaines mesures fiscales qui bénéficient surtout aux familles à revenu élevé et de fournir une aide sous forme de prêts aux familles à revenu moyen.

❑ Comblerait une lacune importante et devrait être adoptée ❑ Pourrait être valable et devrait être explorée davantage

❑ N'est pas nécessaire ou pratique pour l'Ontario ❑ Aucune opinion

B. **Verser l'argent aux étudiantes et étudiants.** Réorienter des fonds publics additionnels pour les faire passer des établissements vers les étudiantes et étudiants et leurs familles pour faire en sorte que les établissements répondent davantage aux besoins de la population étudiante.

❑ Comblerait une lacune importante et devrait être adoptée ❑ Pourrait être valable et devrait être explorée davantage

❑ N'est pas nécessaire ou pratique pour l'Ontario ❑ Aucune opinion

C. **Adopter la formule « Étudiez maintenant, payez plus tard ».** Les étudiantes et étudiants ne seraient tenus de payer leurs frais de scolarité qu'après l'obtention de leur diplôme. Des prêts étudiants seraient mis à la disposition des étudiantes et étudiants de famille à faible revenu pour les aider à assumer les frais de subsistance durant leurs études. Les frais de scolarité pourraient être réduits ou subventionnés pour les étudiantes et étudiants nécessiteux et remboursés selon une portion raisonnable de leur revenu.

❑ Comblerait une lacune importante et devrait être adoptée ❑ Pourrait être valable et devrait être explorée davantage

❑ N'est pas nécessaire ou pratique pour l'Ontario ❑ Aucune opinion

D. **Assurer la souplesse des frais de scolarité.** Permettre aux collèges et aux universités de fixer des frais de scolarité qui tiennent compte du coût de la prestation des programmes ou de la demande du marché, pour autant que des mesures soient mises en place pour veiller à ce que l'éducation supérieure demeure abordable pour toute la population. On pourrait envisager par exemple un scénario selon lequel les établissements qui décident de fixer des frais de scolarité plus élevés devraient aussi assumer la responsabilité des bourses d'études et des prêts étudiants relatifs aux frais de scolarité. Le gouvernement continuerait d'être responsable de l'aide financière relative aux frais de subsistance.

❑ Comblerait une lacune importante et devrait être adoptée ❑ Pourrait être valable et devrait être explorée davantage

❑ N'est pas nécessaire ou pratique pour l'Ontario ❑ Aucune opinion

E. **Verser des fonds en fonction de résultats clés.** Fournir un financemsent gouvernemental pluriannuel prévisible aux établissements pour les aider à atteindre les résultats clés (par exemple, satisfaire aux cibles en matière d'accès et de qualité ou satisfaire aux taux cibles de diplômes décernés dans les domaines de l'enseignement et des professions de la santé). Il faudrait assurer la transparence absolue d'un tel financement en ce qui concerne l'objet et l'utilisation des fonds.

❑ Comblerait une lacune importante et devrait être adoptée ❑ Pourrait être valable et devrait être explorée davantage

❑ N'est pas nécessaire ou pratique pour l'Ontario ❑ Aucune opinion

F. **Autres approches possibles? (Veuillez inscrire ici vos suggestions.)**

Dispose-t-on des structures appropriées pour être en mesure de déterminer si notre système atteint les résultats escomptés?

Points à considérer

- Pour répondre au public qui exige davantage d'informations sur notre système d'enseignement supérieur et pour tenir compte des préoccupations du vérificateur provincial au sujet des liens entre le financement et les objectifs provinciaux, le gouvernement de l'Ontario met l'accent sur les résultats et a fait de la reddition de comptes une priorité dans l'ensemble des établissements du secteur parapublic.
- Une telle politique suppose davantage d'efforts concertés pour planifier les activités de manière systématique et pour financer en fonction des résultats, ainsi que pour mesurer le rendement, en rendre compte et s'attaquer aux lacunes constatées.
- L'Ontario doit définir les paramètres d'un cadre redditionnel « fait en Ontario » en matière d'enseignement supérieur, y compris les rôles et responsabilités de toutes les parties. L'autonomie et l'efficience sont également des valeurs importantes. Il faut à tout prix éviter une ingérence indue.
- Quels que soient les rôles de chacun, il incombe toujours au gouvernement de fixer les objectifs et il est toujours responsable à l'égard du modèle de financement et du rendement du système.
- De nombreux territoires ont établi des organismes indépendants qui ont pour mission d'améliorer le fonctionnement global de leur système d'éducation supérieure. Dans bien des parties des É.-U., des organismes œuvrant à l'échelle du système procèdent à une planification à long terme du système d'enseignement supérieur. Au R.-U., des conseils de financement distribuent des fonds publics destinés à l'enseignement et à la recherche dans les universités et les collèges.

Approches possibles à l'amélioration des mécanismes redditionnels

A. **Coordination par le gouvernement.** Le gouvernement travaille directement avec les établissements pour concevoir et appliquer un cadre qui favorise la reddition de comptes au moyen de la coordination et l'amélioration du système.

❑ Comblerait une lacune importante et devrait être adoptée ❑ Pourrait être valable et devrait être explorée davantage

❑ N'est pas nécessaire ou pratique pour l'Ontario ❑ Aucune opinion

B. **Un ou des organismes indépendants chargés de la planification et de la surveillance et jouant un rôle consultatif auprès du gouvernement.** Un organisme central de consultation et de surveillance pourrait travailler de concert avec tous les établissements pour concevoir et appliquer un cadre redditionnel. Il examinerait le système dans son ensemble et offrirait des conseils et des recommandations au gouvernement et aux établissements sur la structure, le rendement et l'accessibilité du système, élaborerait et diffuserait les pratiques optimales relativement à d'importantes questions comme la qualité et la vigueur financière du système d'éducation supérieure et il rendrait compte des progrès accomplis au public.

❑ Comblerait une lacune importante et devrait être adoptée ❑ Pourrait être valable et devrait être explorée davantage

❑ N'est pas nécessaire ou pratique pour l'Ontario ❑ Aucune opinion

C. **Un ou des organismes indépendants, également responsables de questions opérationnelles.** Un tel organisme aurait les responsabilités énoncées au point B ci-dessus, en plus d'être responsables de questions opérationnelles, comme l'affectation de fonds à des établissements particuliers.

❑ Comblerait une lacune importante et devrait être adoptée ❑ Pourrait être valable et devrait être explorée davantage

❑ N'est pas nécessaire ou pratique pour l'Ontario ❑ Aucune opinion

D. **Autres approches possibles? (Veuillez inscrire ici vos suggestions.)**

PRENEZ PART AU DÉBAT

Bob Rae et le comité consultatif aimeraient savoir ce que vous pensez. Nous vous offrons diverses façons de communiquer vos points de vue sur l'enseignement supérieur.

FORUMS PUBLICS

- Bob Rae se rendra dans plus d'une douzaine de campus et de collectivités de toutes les régions de la province pour inviter la population à discuter des attentes supérieures pour l'enseignement supérieur.
- Le calendrier des forums publics et les instructions sur la façon d'y participer sont affichés sur le site Web de l'Étude de l'éducation postsecondaire, à **www.raereview.on.ca**, et seront également annoncés dans les médias locaux.

EN LIGNE

- À compter du 1er octobre, vous pouvez visiter le site Web de l'Étude de l'éducation postsecondaire, à **www.raereview.on.ca**, pour consulter ou télécharger le document de discussion, soumettre vos observations et remplir le cahier de consultation en ligne.
- Vous pouvez également faire parvenir vos observations par courriel à **info@raereview.on.ca**.

COURRIER/TÉLÉCOPIEUR

- Les cahiers remplis peuvent être retournés par télécopieur, au 416 323-6895, ou par la poste, au Secrétariat de l'examen de l'éducation postsecondaire, 2, rue Bloor Ouest, bureau 700, Toronto (Ontario) M4W 3R1.

Les personnes intéressées ont jusqu'au 10 décembre pour remplir le cahier de consultation en ligne. Le cahier de consultation servira également de base aux consultations qui se tiendront en octobre, en novembre et au début de décembre. Si vous prévoyez faire parvenir un document volumineux pour communiquer vos observations, veuillez l'envoyer au Secrétariat avant le **15 novembre 2004**.

Pour obtenir des exemplaires supplémentaires de ce cahier, en français et en anglais, composez le 1 800 668-9938. Disponibles dans les centres d'information du gouvernement, des exemplaires en seront aussi distribués lors des séances de consultation prévues dans diverses localités de l'Ontario.

Remarque : Tout renseignement personnel que vous soumettez sera utilisé par le conseiller, les membres du comité consultatif et le personnel du Secrétariat de l'examen de l'éducation postsecondaire pour mener à bien l'Étude de l'éducation postsecondaire et pour fournir au gouvernement de l'Ontario un rapport et des recommandations sur la structure et le financement de l'éducation postsecondaire en Ontario (« l'Étude »). Il se peut que l'on communique avec vous pour de plus amples renseignements sur votre présentation. Toute information personnelle que vous soumettez en présentant une demande sera utilisée pour répondre à votre demande. Les renseignements personnels vous concernant peuvent aussi servir à des fins statistiques ou de recherche. Ces renseignements ne seront pas divulgués à un tiers, sauf si la loi l'autorise. Votre nom ne figurera sur aucune autre liste d'envoi. À la suite de la préparation du rapport du conseiller, tous les documents seront transférés au ministère de la Formation et des Collèges et Universités.

Tous les renseignements personnels demandés sont nécessaires à la bonne administration de l'Étude et sont recueillis conformément au paragraphe 38(2) de la *Loi sur l'accès à l'information et la protection de la vie privée*. Pour toute question sur l'utilisation des renseignements personnels vous concernant, veuillez vous adresser à la coordonnatrice de projet, Secrétariat de l'examen de l'éducation postsecondaire, 2, rue Bloor Ouest, bureau 700, Toronto (Ontario) M4W 3R1, 416 972-5062.

Ontario

Imprimé sur du papier recyclé
ISBN 0-7794-6999-2
04-094
© Imprimeur de la Reine pour l'Ontario, 2004

Étude de l'éducation postsecondaire

Des attentes supérieures
pour l'enseignement supérieur
Explorer les possibilités
Automne 2004